



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-223/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Ćorić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, radi otvaranja predstečajnog postupka po prijedlogu dužnika MAVITA SERVIS d.o.o., OIB 09563296261, Zadar, Ulica 7. domobranske pukovnije 2, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2025-7 od 16. prosinca 2025., u sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2025-7 od 16. prosinca 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-441/2025 od 16. prosinca 2025. odbijen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

2. Tako je odlučeno budući da je sud utvrdio da je u trenutku podnošenja prijedloga postojala trajna nesposobnost za plaćanje, a što predstavlja stečajni razlog propisan odredbom članka 6. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja dužnik je podnio žalbu zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je prvostupanjski sud odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, iako nije protekao rok od osam dana koji je određen zaključkom suda za dostavom tražene knjigovodstvene i druge dokumentacije. Time mu je uskraćena mogućnost da u ostavljenom roku postupi po

nalogu suda, zbog čega je rješenje preuranjeno. Smatra da je pogrešno primijenjena odredba članka 26. SZ-a te predlaže ukinuti pobijano rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na daljnje odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Prije svega, valja reći da je pobijanim rješenjem odbijen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, a ne odbačen iz razloga nepostupanja po nalogu suda, kako u žalbi pogrešno navodi dužnik.

7. Neosnovan je žalbeni razlog počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka jer je prvostupanjski sud dao jasne i valjane razloge o odlučnim činjenicama za odbijanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. To je konkretno utvrđenje da se kod dužnika ne radi o predstečajnom razlogu prijeteće nesposobnosti za plaćanje iz odredbe članka 4. stavaka 1. i 2. SZ-a, i to iz razloga što je iz potvrde Financijske agencije utvrdio da je dužnik u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka 12. prosinca 2025. imao nepodmirene osnove za plaćanje evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, odnosno nije ih ispunjavao 115 dana i ukupno stanje blokade je iznosilo 757.147,76 EUR, te da je stoga trajno nesposoban za plaćanje, a što predstavlja stečajni razlog iz odredbe članaka 5. i 6. točke 2. SZ-a.

8. Dakle, u vrijeme podnošenja prijedloga 12. prosinca 2025. je već bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe članaka 5. i 6. SZ-a, prvostupanjski sud je na tako utvrđene činjenice pravilno zaključio da nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom te je pravilnom primjenom materijalnog prava odbio dužnikov prijedlog.

9. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 27. siječnja 2026.

Predsjednica vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-30881-be734**

Kontrolni broj: **0c6c5-40534-acdad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.